



ATA DA REUNIÃO DO JÚRI
DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA
CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO
NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES
PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA
PREENCHIMENTO DE VINTE E DOIS POSTOS DE TRABALHO DE
ASSISTENTE OPERACIONAL,
DE 06 DE ABRIL DE 2022

No dia 06 de abril de 2022, às 16h00m, na sede da União das Freguesias de Setúbal, sita ao n.º 40 da Rua de Mormugão, em Setúbal, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para preenchimento de vinte e dois postos de trabalho de assistente operacional, nomeado por deliberação do órgão executivo da União das Freguesias de Setúbal de 20 de dezembro de 2021, estando presentes o Presidente do Júri, Sara Isabel Catarino Dias Madeira, Técnica Superior da União das Freguesias de Setúbal, o 1º Vogal Efetivo, Ana Catarina Guerreiro Godinho Rolita de Sousa, Técnica Superior da União das Freguesias de Setúbal, o 2º Vogal Suplente, Celeste Maria Dias Sousa, Assistente Técnica da União das Freguesias de Setúbal, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto Único: Aplicação aos candidatos que obtiveram aprovação após a aplicação do método de seleção da entrevista profissional de seleção da fórmula de classificação final e estabelecimento da lista de ordenação final dos candidatos. -----

A reunião iniciou-se com o preenchimento das Grelhas de Classificação Final, que se encontram em anexo à presente ata, fazendo da mesma parte integrante, relativa aos seguintes candidatos: -----

Amadeu José dos Santos Batista Coelho (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 12,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 15,20 valores; -----

Classificação Final – 12,96 valores. -----



Ana Maria Castelo Loureiro (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 13,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 12,00 valores; -----

Classificação Final – 12,70 valores. -----

António Henrique Palma Pratas (Ref.ª E): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 17,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,00 valores; -----

Classificação Final – 16,10 valores. -----

Carlos Alberto Conceição Costa (Ref.ª D): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 15,40 valores; -----

Classificação Final – 15,12 valores. -----

Carlos Pedro da Silva Guerreiro (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,00 valores; -----

Classificação Final – 14,70 valores. -----

Cristina Maria Alves Ramada Franco (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 13,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 12,00 valores; -----

Classificação Final – 12,70 valores. -----

Emídio Sousa Figueiredo (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,80 valores; -----

Classificação Final – 14,94 valores. -----

Fernando José Caetano Soares Aldeano (Ref.ª B): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 13,50 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,60 valores; -----

Classificação Final – 13,83 valores. -----



Fernando Manuel Pedro da Silva (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 17,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 19,20 valores; -----

Classificação Final – 17,66 valores. -----

Francisco José Machuco das Neves (Ref.ª F): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 17,50 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 16,00 valores; -----

Classificação Final – 17,05 valores. -----

Francisco Raposo Duarte (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,50 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,00 valores; -----

Classificação Final – 15,05 valores. -----

João Carlos dos Santos Barros (Ref.ª C): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 13,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 15,40 valores; -----

Classificação Final – 13,72 valores. -----

João Pedro dos Santos Farinhas (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,80 valores; -----

Classificação Final – 14,94 valores. -----

José Manuel Machado Ferreira (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,00 valores; -----

Classificação Final – 14,70 valores. -----

Josué Ricardo da Conceição Nunes (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 14,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 12,00 valores; -----

Classificação Final – 13,40 valores. -----



Luis Filipe Pereira Gamito Torpes Sobral (Ref.ª C): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 14,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 12,00 valores; -----

Classificação Final – 13,40 valores. -----

Marcelino Manuel Herrera Mémé (Ref.ª F): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 16,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 12,00 valores; -----

Classificação Final – 14,80 valores. -----

Maria do Rosário Medeiros Coelho (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 16,50 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 12,00 valores; -----

Classificação Final – 15,15 valores. -----

Paulo Adão Marranita Raminhos (Ref.ª B): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,60 valores; -----

Classificação Final – 14,88 valores. -----

Tiago Miguel Marcos do Carmo (Ref.ª B): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 15,50 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,00 valores; -----

Classificação Final – 15,05 valores. -----

Raul Fernando Rodrigues Aleluia (Ref.ª E): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 13,50 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 14,00 valores; -----

Classificação Final – 13,65 valores. -----

Vitor Egídio Espada Campos (Ref.ª A): -----

Classificação da Avaliação Curricular – 16,00 valores; -----

Classificação entrevista profissional de seleção – 16,00 valores; -----

Classificação Final – 16,00 valores. -----



Assim, o Júri deliberou unanimemente, com o voto favorável da Presidente do Júri, Sara Isabel Catarino Dias Madeira, Técnica Superior da União das Freguesias de Setúbal, o 1º Vogal Efetivo, Ana Catarina Guerreiro Godinho Rolita de Sousa, Técnica Superior da União das Freguesias de Setúbal, o 2º Vogal Suplente, Celeste Maria Dias Sousa, Assistente Técnica da União das Freguesias de Setúbal, o estabelecimento da seguinte lista unitária de classificação final dos candidatos, a submeter à homologação do órgão executivo da União das Freguesias de Setúbal, após audiência prévia de interessados: -----

Referência A: -----

1º Fernando Manuel Pedro da Silva – 17,66 (valores) -----

2º Vitor Egídio Espada Campos – 16,00 (valores) -----

3º Maria do Rosário Medeiros Coelho – 15,15 (valores) -----

4º Francisco Raposo Duarte – 15,05 (valores) -----

5º Emídio Sousa Figueiredo – 14,94 (valores) -----

6º João Pedro dos Santos Farinhas – 14,94 (valores) -----

7º Carlos Pedro da Silva Guerreiro – 14,70 (valores) -----

8º José Manuel Machado Ferreira – 14,70 (valores) -----

9º Josué Ricardo da Conceição Nunes – 13,40 (valores) -----

10º Amadeu José dos Santos Batista Coelho – 12,96 (valores) -----

11º Ana Maria Castelo Loureiro – 12,70 (valores) -----

12º Cristina Maria Alves Ramada Franco – 12,70 (valores) -----

Referência B: -----

1º Tiago Miguel Marcos do Carmo – 15,05 (valores) -----

2º Paulo Adão Marranita Raminhos – 14,88 (valores) -----

3º Fernando José Caetano Soares Aldeano – 13,83 (valores) -----

Referência C: -----

1º João Carlos dos Santos Barros – 13,72 (valores) -----

2º Luis Filipe Pereira Gamito Torpes Sobral – 13,40 (valores) -----



UNIÃO das
FREGUESIAS de
SETÚBAL

Referência D: -----

1º Carlos Alberto Conceição Costa – 15,12 (valores) -----

Referência E: -----

1º António Henrique Palma Pratas – 16,10 (valores) -----

2º Raul Fernando Rodrigues Aleluia – 13,65 (valores) -----

Referência F: -----

1º Francisco José Machuco das Neves – 17,05 (valores) -----

2º Marcelino Manuel Herrera Mémé – 14,80 (valores) -----

Esgotada a ordem de trabalhos, a Presidente do Júri deu por terminada a reunião às 17h10m, e elaborou-se a presente ata, escrita em 6 (seis) páginas, todas numeradas, a qual por estar conforme vai assinada por todos os membros do Júri. -----

A Presidente, *Fadriana*

O 1.º Vogal Efetivo, *duarte fante*

A 2.ª Vogal Suplente, *Rob. de Sousa*